

# ВЕЛИКА СРБИЈА



НОВИНЕ СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНКЕ  
БЕСПЛАТАН ПРИМЕРАК

РАШКИ ОКРУГ ЈУЛИ 2000  
БРОЈ 775

## БЕЗ ДЛАКЕ НА ЈЕЗИКУ

ЕКСКЛУЗИВНИ ИНТЕРВЈУ ПРЕДСЕДНИКА СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНКЕ И  
ПОТПРЕДСЕДНИКА ВЛАДЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ ВОЈИСЛАВА ШЕШЕЉА  
ДАТОМ НЕДЕЉНОМ ТЕЛЕГРАФУ 7. ЈУЛА 2000. ГОДИНЕ



Војислав Шешелј у разговору са (здесна) Момчилом Ђорговићем, главним и одговорним уредником Недељног Телеграфа, новинаром Дубравком Вујановић и Зораном Миљатовићем, замеником главног уредника

И у петак 7. јула, на државни празник, Војислав Шешелј је почео уобичајено свој радни дан, у 6 ујутро. Три сата касније екипа Недељног Телеграфа - главни и одговорни уредник Момчило Ђорговић, заменик главног уредника Зоран Миљатовић и новинар Дубравка Вујановић - у просторијама СРС у Земуну почела је разговор са њим управо питањем зашто не слави, да ли то значи да не признаје овај празник?

- За Српску радикалну странку ни 4. јул, ни 7. јул, ни 29. новембар нису никакви празници. Ми смо гласали против закона којим су такви празници инаугурисани и учинићемо све што је у нашој моћи да се ти закони, и републички и савезни, промене. Прво, сматрамо да држава треба да има што мање празника, што мање слободних дана, поготово наша земља која је у оваквој економској кризи. Друго, из идеолошких разлога сматрамо да треба укинути све комунистичке празнике, тим пре што смо у скупштини усвојили Декларацију о

националном помирењу. Радикали се строго држе те декларације.

### ● А ваши коалициони партнери?

- Нажалост, наши коалициони партнери у последње време интензивније инсистирају на тим својим некадашњим идеолошким заблудама и предрасудама. То нам се нимало не свиђа. Могли сте да приметите да ми не учествујемо ни у једној манифестацији тог карактера, сматрамо да је погрешно што постоји извесна спрега између СУБНОР-а и неких левичарских структура власти. Посебно се супростављамо покушају да се поново идеологизује ВЈ, а већ се осећају такве тенденције. Из понашања начелника Генералштаба ВЈ генерала Павковића то се може видети. Он је упропастио једну јако добру идеју да Генералштаб ВЈ јавности стави до знања како се актуелни црногорски режим поставља према ВЈ и елементарним уставним вредностима, тако што је у своја саопштења убацио неке ствари којима тамо једноста-



вно нема места, нити војска сме у то да се меша. Он замера Милу Ђукановићу што није дошао да положи венац партизану-борцу. Био сам доведен у ситуацију да тада подржим Мила Ђукановића, који је одбио да дође, а да се противим генералу Павковићу, који га је позвао. Кључне државне институције не смеју бити под идеолошким упливом. А, све чешће, јавна иступања генерала Павковића идеолошки су обојена, што никако није добро. Војска Југославије има право да се бави и политиком, али не да у то гура идеологију. Не доводим у питање стручност генерала Павковића, ни његове способности, већ искључиво тај идеолошки моменат. Нисам хтео да идем, иако су ме позвали, на промоцију књиге о свим начелницима Генералштаба. Генерал Павковић може у слободно време, приватно, да пише и издаје књиге, али није у реду да то буде представљено као издање Генералштаба ВЈ и као озбиљан историјски документ. Подсећа ме то на Титово време, кад се писало о животу Тита и Јованке. Та књига нема никакву научну вредност.

● **Вероватно сте своје примедбе о генералу Павковићу износили и председнику Милошевићу. Како је он реговао на то?**

- Не можете од мене очекивати да вам препричавам како неко од мојих коалиционих партнера реагује на конкретне ствари. То би било крајње некоректно и непоштено с моје стране, поготово кад је реч о садржају разговора у четири ока. Не можете нигде наћи да сам препричавао разговоре са Милошевићем из 1992. или 1993. године ни онда када ме је хапсио и СРС била најпрогоњенија странка.

● **Ако вам смета та идеологија, зашто сте онда ушли у коалицију са идеолошким противницима?**

- Кад смо улазили у коалицију са СРС и ЈУЛ, они су знали да смо ми четници, а ми смо знали да су они комунисти. Ту

није било никакве сумње.

● **Треба ли можда обновити договор о националном помирењу?**

- Нема ту шта да се обнавља. Декларација је усвојена у Скупштини Србије и она је крајње јасна. Нити ко може да дира у нашу идеологију, нити ми имамо намеру да дирамо у идеологију ЈУЛ и СРС. Нама уопште не смета кад СРС јавно демонстрира своје јединство са СУБНОР. Кад као партија слави комунистичке празнике, то нам апсолутно не смета. Нама смета када се државне институције у то упрегну. Јер, ми српски радикали никад нисмо државне институције укључивали у наше четниковање. То је чињеница. Ми се декларишемо као четници, као странка усмерене деснице, као националисти.

● **Откуд сад одједном то да инсистирате на идеолошким разликама, поготово према коалиционим партнерима?**

- То није одједном. То је од почетка било јасно. Кад је формирана Влада Србије нисмо ишли на пријем поводом 7. јула, иако смо сви добили позивнице. Нисмо били ни на пријему 29. новембра. Ја сам се јавно огласио да не прихватам да будем члан организационог одбора за обележавање осам деценија оснивања југословенске државе. Све је било јасно. Наша дистанца према томе је увек била очигледна. Код наших коалиционих партнера у последње време је наглашени приступ том питању.

## О ПРОМЕНИ УСТАВА

● **Промењен је Устав СРЈ. Откуд таква журба, хитња, да се све уради преко ноћи? Чак ни стручна јавност није имала прилике да каже своје мишљење о свему, што је прилично неуобичајено...**

## КО ЈЕ СВЕ УМЕШАН У УБИСТВО АРКАНА

● **- Да ли мислите да је Отпор терористичка организација и да ли има тероризма у Србији и Југославији?**

- Има тероризма и много терористичких акција је организовано против наше земље. Убиство Аркана је терористичка акција у коју су умешане западне силе, уз инструментализацију домаћег криминалног подземља, и то најгорих криминалаца, попут Лаиновића Дугог, Сколета Ускоковића, Ђанде, Мирка Босанца, Бате Трлаје и Андреје Драшковића, који још није завршио као ови претходни. Очекујем да и он подели њихову судбину, како би западни инспиратори и налогодавци до краја избрисали трагове ко стоји иза атентата. Они су очигледно радили за новац. Очекујем да ће истрага утврдити од ко-

га је новац добијен и од кога су налози давани. Од Сколета Ускоковића? Има једна претпоставка да је Сколе Ускоковић директно учествовао у убиству у Интерконтиненталу. То ће суђење доказати, да не улазимо у детаље. По нашим, врло веродостојним, информацијама, умешане су западне силе, директно Американци. И, наравно, они после уништавају трагове.

Терористичка акција је и отмица Јенкија у Смедереву, отмица Стевана Тодоровића на Златибору, убиство Бошка Перошевића, убиство министра Павла Булатовића. Дакле, реч је о читавом низу акција чистог тероризма. Терористичка акција је највероватније и убиство Жике Петровића.

● **- Занимљиво је да ниједан случај није решен...**

- Веома је тешко решити случајеве организованог терористичког убиства. То раде професионалци, тешко је установити мотив. Истрагу лако можете водити када знате који су то све људи који би имали мотив да убију. Када не можете да повежете убицу и жртву обичним мотивом онда тражите иглу у пласту сена. Довољно је да се убица удаљи са лица места и нема више шансе да га пронађете. Овде је била срећна околност да је један од Арканових телохранитеља био присебан и пуцао. Иначе, вероватно би и то убиство било потпуно неразјашњено. Сад знамо све ко је из домаћег криминалног подземља у томе учествовао. И, наравно, имамо доста веродостојне податке. Чак се зна за човека који је био задужен за преношење новца. Од те групе бандита који су били директни организатори жив је још Андрија Драшковић, али чујем да је побегао у иностранство. Он је један од главних трговаца дрогом. Криминалац крупног формата.



- Зашто мислите да је неуобичајено?

- **Све је завршено за само 24 сата, а ради се о највишем правном акту земље.**

- Потпуно је поштована Уставом и Пословником прописана процедура. Шта то значи журба? Није било никакве журбе. Стручна јавност је била укључена. Најбољи наши правници са подручја уставног права су учествовали у формулисању амандмана.

- **Јавности је то било непознато...**

- Па не можемо ми јавност да обавештавамо о сваком сату нашег радног дана. Ми политичари смо креирали идеје, а стручњаци су направили амандмане. Осам година Српска радикална странка инсистира на уставним променама. Могу вам показати један мој чланак из Велике Србије из 1998. године. Објавио сам га после и у својој књизи Српски народ и нови светски поредак.

- **Тачно, Ви сте се изјашњавали против жабљачког Устава. Али, да ли сте баш мислили на члан 97?**

- Прво, ми смо се залагали годинама да се промени члан Устава који регулише питање избора посланика у Веће република. Друго, ми смо се залагали да се укине канцеларски принцип, а наши коалициони партнери су предложили да се уведе и директни избор председника Републике, што је за нас је за нас прихватљиво и што је, по нашем мишљењу, поготово у садашњим околностима, корисно. Јер то по први пут чини СРЈ једном изборном јединицом. То је добро и кохезивно делује у овом моменту. И на крају, оно што је погрешно код свих критичара уставних промена јесте прејудуцирање ко ће бити изабран за председника Републике. Сви ти који сад говоре да је Милошевић себи обезбедио још два мандата, до јуче су на сва звона ударали да сигурно на изборима њихове опозиционе коалиције побеђују. Чак су говорили да њихове коалиције имају два пута више гласова него радикали и левица заједно. Значи, сад су признали да су им сва та истраживања јавног мњења била лажна и да ни сами у њих не верују. Сад се одједном сви боје Милошевићевог тријумфа на тим изборима.

- **Они сумњају у изборну крађу?**

- Изборна крађа се врло лако може спречити. Ми смо још на прошлим изборима то показали. Изборне крађе тада нигде није било осим на Косову. Свуда смо имали контролоре и свуда смо чврсто контролисали изборне резултате. Имали смо, у нашем изборном штабу, резултате исте ноћи. Проблеми су били, дакле, само на Косову.

- **Они који критикују промене Устава своје тврдње темеље на аргументу да је Устав промењен само да би се председнику Милошевићу дала још једна шанса?**

- И то је по мом мишљењу погрешно тумачење. Зашто не би свако имао шансу? Је ли једини начин да се Милошевић победи то што ће се њему ускратити шанса да се кандидује? Ми смо досад имали неуобичајену одредбу у Уставу СРЈ о избору председника Републике. Што је најважније, ни за длаку нису повећане надлежности председника Републике. Замислите - иде на изборе Милошевић, могуће је да идем ја (СРС се још није изјаснила, можда ће неко други из наше странке; ми не можемо, као што је Шаиновић рекао да

сигурно иде Милошевић, са сигурношћу да кажемо ко ће ићи испред радикала), ићи ће један или више опозиционих кандидата, могуће да иде Ђукановић (многи у Србији тврде да је Ђукановић популарнији од Милошевића, ово му је идеална шанса да се кандидује)... Вероватно би се ишло у други круг. Тешко да један од кандидата може да победи у првом кругу.

## ПОНУДА ОПОЗИЦИЈИ

- **Уколико не буде изборне крађе?**

- Што се тиче изборне крађе она се може врло лако спречити контролорима на бирачким местима. Ако је ико заинтересован да се спречи крађа, онда је то СРС. Ми ћемо свуда имати своје контролоре. Имаће и друге опозиционе партије. Ако се сећате, почетком ове године ми смо упутили позив свим парламентарним странкама које имају посланике у Савезној скупштини да одржимо састанак и да разговарамо о изборним условима. Нису хтели. Пристале су само странке које чине владајућу коалицију на савезном нивоу. Опет их позивамо да разговарамо. Сад треба да донесемо изборне законе, нови закон о изборним јединицама, о изборним условима...

- **Радикали ће, дакле, сигурно имати свог кандидата за председника?**

- Очекујем да ће имати. Шта значи сигурно? Ниједан наш орган није о томе одлучивао. Мислим да ћемо имати. Осим тога, ми бисмо били спремни на једну темељитију ревизију изборног законодавства. Ако дође до тог састанка, разговора, ми радикали бисмо били спремни на прихватање новог закона о изборним јединицама - да Србија буде једна изборна јединица, Црна Гора друга, и за изборе за Веће република и за изборе за Веће грађана. Поготово сада када имамо један довољно јак разлог да на томе инсистирамо. Проблем Косова и Метохије се тако најефикасније решава. Питање је да ли ћемо тамо моћи да проведемо изборе. Тренутно, лично сумњам да је то могуће. Ако је Србија једна изборна јединица, кажемо није било могуће у 20-25 општина провести изборе и готово. Бира се 108 посланика. У тим општинама гласачи нису изашли. По садашњем закону би морала да остану празна места у Скупштини, или бисмо морали да тражимо неко друго ванредно решење које би било правно фелерично. Овако нам нико не би могао приговорити.

- **И опозицији би одговарала једна изборна јединица?**

- Претпостављам да би, али треба да дође до дијалога. Тај дијалог мора да искључи идеолошке страсти. То што је мени неко лично неподношљив, што с неким не би могао да одржавам неке приватне везе, не значи да о једном конкретном стручном правном питању не треба да водим дијалог. Тај дијалог не треба водити у неком идеолошком смеру. Сад, ко ће коме више замерки да изнесе... То је бесмислено. Ја никога не мрзим. У политици се руководим својим политичким циљевима, идеалима, а не својом сујетом. Шта су на ТВ дуелу који сам имао са Батићем, Чанком и Велимиром Илићем они демонстрирали? Политичку неартикулисаност и крајњу асоцијалност. Тиме се сами себи штету нанели. Ако дође до дијалога у Савезној скупштини, треба да га водимо само о оном питању због кога смо се састали, а то је изборно за-



конодавство. Српска радикална странка ће бити крајње конструктивна. Чак смо спремни на још један уступак - евентуалну ревизију Закона о локалној самоуправи, па да се и ту уведе пропорционални принцип и да свака општина буде једна изборна јединица. Иако то нама не одговара.

● **Зашто?**

- Ми пре свега полазимо од онога што већ имамо у својим рукама. То је власт у земљи. У овом већинском једно-кружном систему сигурно добијамо најмање 80% мандата у општини Земун. Ако буде пропорционални систем онда се већ морамо грчевито борити за апсолутну већину. Не одговара нам ни двокружни већински систем, јер он подразумева коалицију у другом кругу. Ми смо против тога. И ту бисмо сада били спремни на додатни уступак.

● **Зашто сте спремни на те уступке?**

- Да би се дијалогом постигла најбоља решења на савезном нивоу. То је једна свесна попустљивост, спремност на компромисе да би дошло до дијалога, да би се у што регуларнијим околностима одржали савезни избори. Сматрамо да су наредни савезни избори од невероватног значаја за стабилност државе. Регуларно одржавање наредних савезних избора, по нашем мишљењу, дефинитивно оснажује СРЈ без обзира какав ће бити њихов исход.

● **Чак и ако партије из владајуће црногорске коалиције не изађу на те изборе?**

- Ми желимо да сви учествују. Ако они не учествују, избори се држе без њих. Желимо да буде што више политичких фактора који ће пристати на компромисе и на дијалог, па и они, на крају крајева. Ако би опозиционе странке Србије показале више спремности на дијалогу у том смеру, онда би био и већи притисак на владајуће партије у Црној Гори да и оне изађу на те изборе. Чак мислим да из света неки трезвенији гласови упућују у том правцу.

## ШТА ЋЕ БИТИ ПОСЛЕ ИЗБОРА

● **Да ли има размишљања да се даље мења Устав, помињала се и нова територијална организација?**

- То Српска радикална странка не би прихватила, ако мислите на увођење регионализма. То је нама апсолутно неприхватљиво. Оно што би било идеал Српске радикалне странке јесте укидање федералних јединица, федералне државе. Желимо чисто унитарну државу. Али, ми смо политички реалисти и трезвено закључујемо да то данас није могуће. Зато на томе и не insistирамо. Међутим, да даље цепамо Србију не пада нам на крај памети. Ми смо присталице јачања надлежности савезне државе, али ни то није тренутно могуће постићи споразумом.

● **Да ли је било предлога ваших коалиционих партнера да се још неке одредбе Устава мењају, чему сте се ви супроставили?**

- Не. Било је с наше стране иницијатива, али наши коалициони партнери су тражили да се то тренутно не решава, него после избора. Устав је предвидео да се та питања решавају усвајањем двотрећинском већином. СРС, СНП и СНС су се сложиле да застава Југославије буде јединствена, идентична застави Црне Горе и Србије, и да променимо

## НИСАМ СЕ ТАЈНО САСТАО СА ЋИНЋИЋЕМ

- **Колико је тачно да сте се пре десетак дана тајно састали са Ћинђићем?**

- Није тачно. Што би се ја тајно састајао са Ћинђићем? Да има неке потребе ми бисмо се састали јавно. последњи пут смо били заједно када смо имали телевизијски дуел у Јагодини. После тога смо остали на вечери. Међу нама никад није било приватних несугласица. Ја осуђујем Ћинђићеву политику, његово политичко понашање. Али, ако ваше insistирање иде у правцу истицања тезе да постоји могућност неке коалиције, одмах ћу вас у старту разочарати. Нама би била немогућа коалиција с неким ко је у току рата путовао у агресорске земље, ко се састаје са Хавијером Соланом итд.

химну. Тражили смо да нова химна буде свечана песма краља Николе I Петровића Његоша "Онамо, намо, за брда она". По мишљењу нас српских радикала то је изразито патриотска песма, снажног борбеног духа и посебно је актуелна данас јер је посвећена Косову и Метохији.

● **Значи, СПС није био директно против?**

- Не. Нису били да се то сад решава, него да се остави после избора.

● **Рекли сте да ће се после избора можда стећи услови да се то промени?**

- Ја се надам.

● **То значи да очекујете да ће СПС лоше проћи?**

- Долази ново мешање карата. Разговараће се о саставу нове владе. Као што смо прошли пут имали извесне услове за формирање владе, тако бисмо их имали и следећи пут. Ми опет рачунамо да без нас нико неће моћи да конституише власт. Овога пута, пошто смо решили доста раније спорних ствари, много више ћемо insistирати на државним симболима него што смо до сада. Јер, морате признати да је било важније insistирање на исплати заосталих пензија, дечијих додатака, старе девизне штедње кроз продају пословног простора, доношењу закона о јавним предузећима, него о државним симболима. Кад ова питања решимо, остаће много више простора за insistирање на ономе што представља спољну форму државе - државна обележја.

● **Јесу ли закони које сте поменули били услов да радикали гласају за Закон о тероризму?**

- Није то било тако директно, није било уцењивачког односа. Није било у тако огољеној форми као што то јавност представља. Наравно, све што ми радимо међусобно је повезано. Једна коалициона влада оваквог карактера подразумева сталне уступке и контрауступке. Нико не може да претендује да оствари све оно што жели у таквој влади, да до краја реализује свој програм. Што се тиче Закона о тероризму, он није усклађен. Ми смо у старту, још у мају, имали примедбе. Можда су наши коалициони партнери до последњег момента сматрали да нећемо до краја инси-



стирати, ја то не знам. Али, ми смо били ту до краја јасни. Закон није усаглашен. Да ли ће бити, то ћемо видети.

## О АТЕНТАТУ НА ВУКА

### ● Како коментаришете атентат на Вука Драшковића?

- Ту не бих могао дефинитивно да судим јер има много сумњивих околности. Шта је то што је посебно сумњиво? Три ствари. Невероватна би била случајност да Драшковића један метак погоди у уво, а други, на супротној страни главе, да му окрзне слепочницу. А испаљено је седам метака. То је теоријски могуће да се догоди једном у милијарду случајева. Али, само теоријски. Затим, МУП Црне Горе и СДБ Црне Горе увек су Драшковићу пружали заштиту. Те вечери није било обезбеђења. То и сам Драшковић истиче. Треће, први покушај Данице Драшковић да дође код Вука Драшковића спречила је црногорска полиција. То је веома чудно. Уосталом, чујем да је црногорска полиција многим сведоцима допустила да напусте Црну Гору, земљу и сада не могу бити саслушани. И, на крају, коме би сад био интерес да убије Вука Драшковића? Размишљајмо мало о мотиву. Ко за нас из владајућих странака може бити важнији и кориснији у опозицији од Вука Драшковића? Поготово за нас српске радикале.

### ● Постоји теорија да сте се Ви можда уплашили да ће он бити неки нови Путин?

- То су будалаштине најгоре врсте. Вук Драшковић да буде нови Путин? Хајде, упоредите Путина и Вука Драшковића. Па, не будите смешни. Где да буде нови Путин, у Москви?

### ● Не него у Србији?

- Зар се то у Москви одређује ко ће бити Путин у Србији?

### ● Кажу да Русија има великог утицаја...

- На кога?

### ● Рецимо, на председника Милошевића.

- Нема ваљда толиког утицаја да га наговори да одреди Вука Драшковића за свог наследника. То је далеко од сваке фантастике, то су лудости.

## О ОБНОВИ ЗЕМЉЕ

### ● Чини се да не учествујете здушно у обнови земље?

- Ми учествујемо здушно, максимално у обнови земље, али не волимо манифестације те врсте. Сматрамо да је веома добро што смо у старту одлучили да не учествујемо у таквим манифестацијама. Покушали смо прво да и наше коалиционе партнере одвратимо од тога, али безуспешно. Они су сматрали да је то нешто најважније. Позивали су нас на све прославе. Нисмо хтели. Показало се да је то изванредно добар потез с наше стране. То народ не воли. То квари успех акције. Држе се стереотипни говори, стереотипна је иконографија, обично се после тога организује неки ручак... Народ се грози од тога. Ми смо непрекидно инсистирали да се афирмише сам рад, сви радници - возачи булдожера, бетонирци и слично.

### ● Али то је окосница пропаганде на државној телевизији?

- Немамо довољан степен контроле на државној телевизији да бисмо то могли да променимо.

### ● Да ли сте то тражили?

- Наравно да смо тражили, и почеле су неке ствари да се померају. Томислав Николић и Александар Вучић су ишли у Управни одбор РТС. Истина је и да се после тога много ређе одржавају седнице Управног одбора него раније, јер они отворено критикују све са чим се не слажемо на државној телевизији. Драгољуб Милановић је поново изабран за генералног директора, али одмах и Љиљана Ђурђевац, члан СРС, за његовог заменика. Реконструкција ће се вршити по том принципу кроз све руководеће позиције на државном радију и телевизији. Има ту један проблем који нас мало мучи. Имамо одређен број кадрова, али немамо довољно за све оно што би нам по пропорционалности припадало на државном радију и телевизији.

### ● Да ли Ви лично гледате државну телевизију и имате ли утисак да се тако ваљано информирате?

- Имам много примедби на информативни и пропагандни програм РТС. Мислим да су "Радикалски таласи", по својој природи, једна суштинска критика програма РТС. Неки људи који то раде на државној телевизији су исувише остарели. Раде шаблонски, нема воље да се ствари осавремене и модернизују. Немају вољу да проучавају литературу о политичкој пропаганди. Али, неке ствари се и мењају на боље. Сувише смо се проблема латили за ове две године да бисмо могли максимално на сваки од њих да се концентришемо. Приоритетни су социјални и економски проблеми и ту смо постигли значајне резултате, а све ће ствари доћи на ред. Мора доћи на ред и Компанија Политика, која је много већи проблем од државне телевизије.

## О КОМПАНИЈИ ПОЛИТИКА

### ● Како то мислите?

- Нико жив у овој земљи не зна шта је данас Компанија Политика, како је она својински трансформисана. Ја о томе отворено говорим. Колико је мени познато, максимално 20% акција су преузели запослени. А шта је друго трансформисано? По истом основу по ком је РТС јавно предузеће, морала би бити и Компанија Политика. Не мора бити јавно предузеће са 100% државног капитала. Довољно је 51%. Имају и Рибникари одређена власничка права због оног логотипа заштићеног у Швајцарској. Политика мора бити јавно предузеће и по значају о чему говори Закон, и по томе што је деценијама била државна. Компанија Политика мора да буде јавна институција, државна, али, као и у свим другим јавним предузећима од виталног значаја, одређен проценат акција мора да се приватизује, прода.

### ● Ту мислите на Студио Б?

- Студио Б мора да буде потпуно приватизован, али не да га отму лопови попут Којадиновића, него да се прода. Колико вреди Студио Б? 20 милиона марака? Ко да 20 милиона марака ево му Студио Б, а не да га лопови узму бесплатно.

## О ФИНАНСИРАЊУ СТРАНАКА

### ● Како се политичке странке сналазе за новац? Откуд вама новац, како се финансирају? Били сте сиромашна



странка...

- Од кад смо дошли на власт лакше налазимо спонзоре. Годишње објављујемо извештај из којег се види ко нам је све био спонзор. То није никаква тајна. Осим тога, ми штампамо књиге које продајемо. Постоје људи којима је незгодно да уплате на рачун странке новац, али хоће да купе књиге. Лакше налазимо и спонзоре за Велику Србију. Ми смо једина странка која наплаћује чланарину - 10 динара годишње. Имамо 270.000 чланова, па израчунајте. Недељно се учлани 500 људи. То је 5.000 динара. Од Владе Србије добијамо месечно 130-140 хиљада. Долазак на власт нам је омогућио да запослимо много више људи на функционерска места, па не морамо у странци да им дајемо плату. Ми као странка ником не дајемо плату. Сав наш новац одлази на штампање Велике Србије и за финансирање "Радикалских таласа". То што смо државни функционери значи да имамо аутомобил, возача и мобилни телефон. Ја уопште не бих био у стању да поседујем мобилни телефон да нисам функционер Владе. Влада ми плаћа мобилни телефон. Док нисам постао потпредседник Владе нико ме није видео с мобилним телефоном.

● **Ви нисте као неке друге странке улазили у провизију око доделе пословног простора?**

- Погледајте по Земуну, нађите неког ко ће вам рећи да смо неком наплатили провизију. Људи су добијали локације за киоске, 100 динара уплаћивали за оглашавање. Идите од једног до другог киоска, питајте да ли је неко нешто морао да плати СРС. Строго смо кажњавали општинске службенике које смо ухватили да су нешто узимали од грађана. Један је чак и у затвору био.

● **Како се намирују ваши коалициони партнери?**

- Имају спонзорства. Имају много већи утицај, па су много ефикаснији у томе. Ја не могу о томе да причам јер нисам ником завиривао у страначку благајну. Али, у већини фирми њихови су директори. Отуда им је лакше да дођу до спонзорства. Оно што је најзначајније за политичку странку јесте да своје кадрове може да запосли. Ми смо у јавном предузећу у Земуну, у коме смо затекли пет запослених, запослили 120.

● **С којим партнером се боље слажете, са СПС или ЈУЛ?**

- Нема ту правила, некад са једнима, некад са другима. Углавном је процес нашег споразумевања добар и успешан. Неупоредиво је више ствари где се брзо и лако сложимо него оних око којих се не слажемо.

● **Да ли је било неких већих криза у коалицији?**

- Највећа је била поводом прихватања споразума Черномирдин-Ахтисари. То је једина екстремна криза. Ако понекад и буде криза, састанемо се, разговарамо, кажемо отворено шта мислимо, па се или усагласимо или не усагласимо. У јавност излазимо само са оним што се усагласи.

## О ПРЕДСЕДНИКУ МИЛОШЕВИЋУ

● **Да ли се често сусрећете са председником Милошевићем и др Миром Марковић?**

- Много се чешће састајем са Милошевићем, најмање

једном недељно. Са Миром Марковић много ређе. Са Милошевићем се састајем по два основа - као са председником државе и као са председником партије коалиционог партнера. Кад се постигне договор са Милошевићем то је исто као кад бисте постигли договор и са ЈУЛ. Обично после нема неких трзавица. Милошевић има велики ауторитет и у СПС и у ЈУЛ.

● **Договори се не мењају. Како се договорите, тако и остане?**

- Некад буде проблема у реализовању договора, али углавном никад није било обмањивања. Ако мислите да ћу ја сада вама да износим неки прљав веш из наших коалиционих односа, онда се ту варате. И ако се раскине наша коалиција једног дана, ако дође до жестоких међустраничких сукоба, ми не мислимо да ударимо на сва звона оно што би могло да буде прљав веш.

● **Прима ли председник Милошевић Ваше иницијативе, Ваше предлоге са уважавањем и поштовањем?**

- Што се људи више упознају то више сазрева мишљење једно о другом, али ја овде не мислим никакве приватне утиске да износим. Отворено вам говорим о политичкој позицији СРС. Нећу себи дозволити да се поремете односи у коалицији садржајем овог интервјуа.

● **Питамо Вас као политичку личност. С једне стране се сматра да Милошевић доноси погрешне политичке одлуке, а с друге стране, да води промишљену политику...**

- Што се тиче његових уставних надлежности, оне су јасне и ту нема шта да се одлучује. Што се политике Савезне и републичке владе, неједнак је степен могућности СРС да утиче на ту политику. У Савезној влади је наше учешће нешто мало изнад 25 одсто. У републичкој влади је проценат учешћа много већи. Однос снага је 110 за странке левице према 83 СРС. Ту смо много ближи фифти-фифти. На савезном нивоу је дошло до поремећаја односа, што ће следеће недеље морати да се исправи. Још два места у Влади морају да припадну СРС и једно СНП Црне Горе. Савезна влада ће имати 30 чланова.

● **Да није то много?**

- Јесте много, али дошло је до извесних претумбација.

● **И скупо?**

- Није то скупо. То су два-три места, није то никакво поскупљење.

● **Да ли мислите да би СПО волео да се нађе на вашем месту?**

- Мислим да нико на политичкој сцени не би желео да ступа у коалицију са СПО. Драшковићу желим да се што пре опорави и да се врати у Београд на српску политичку сцену.

## О САВЕЗНОЈ ДРЖАВИ

● **Често истичете да су српски радикали за јаку савезну државу. Да ли можете прецизно да нам кажете шта сматрате под јаком савезном државом и да ли то значи да једна од чланица федерације треба да буде слаба да би савезна држава била јака, по оној формули какву смо имали у СФРЈ - слаба Србија, јака Југославија?**



- Што су слабије федералне јединице, то је јача савезна држава. Не желимо да једна од федералних јединица буде слабија, него обе, да савезна држава преузме више надлежности, поготово у домену унутрашњих послова. Сматрамо да савезна држава треба да има јаку полицију. Ако Америка има ФБИ, зашто и наша савезна држава не би имала јаку Службу државне безбедности. Сад тренутно скоро никакву немамо.

● **Тешко да ће то прихватити Црна Гора?**

- Нисам ту да одлучујем у њиховим жељама. А они не могу да иду на референдум из два разлога. Прво, савезни Устав не предвиђа могућност отцепљења, дакле, то би био противуставни акт. Друго, они не могу да остваре двотрећинску већину у Скупштини Црне Горе. Фале им четири посланичка места.

● Ако Црна Гора крене у сецесију, да ли би савезна држава одговорила свим средствима?

- Морала би да одговори, а да ли ће - видећемо. Рекао сам вам да је учешће СРС у Савезној влади нешто више од 25 одсто.

● Господин Николић је јуче рекао да би требало ухапсити председника Ђукановића?

- Ја то исто мислим.

● **Зашто га онда не ухапсите?**

- Зашто се не ухапси, то је друго питање. Сувише мало моћи имамо на савезном нивоу. Да смо имали довољно велику политичку моћ, довољно велики утицај на органе одлучивања, он би био ухапшен већ у току ратног стања. Да је ухапшен у време ратног стања, земља би данас била много стабилнија. Оног тренутка када је отишао у агресорске земље, морао је бити ухапшен као велеиздајник.

## О КОСОВУ

● **Како може да се промени стање на Косову, на коме, као, ми имамо суверенитет, а нико, па ни Ви, не сме тамо да оде?**

- Може се променити само променом односа снага међу великим силама, пријемом СРЈ у савез Русије и Белорусије, формирањем заједничке војне силе Русије, Белорусије и Југославије, стационирањем трупа те заједничке војске на Косову и Метохији.

● **Да ли је то реално?**

- Јесте, реално је. Ако уђемо у савез са Русијом и Бе-

## ДА ЛИ ЈЕ БИЛО ТРГОВИНЕ ОКО ДОНОШЕЊА ЗАКОНА ПРОТИВ ТЕРОРИЗМА

### Осетљиве службе морају бити чисто професионалног карактера

- Која је ваша суштинска примедба на Закон о тероризму?

- Пошто предстоји поступак усаглашавања, ја небих у јавности хтео да распредам ствари да се то не би пореметило.

- **Помиње се и нака трговина, да сте ви наводно тражили место савезног државног тужиоца?**

- То није истина. Ми нисмо заинтересовани за место савезног тужиоца. Сматрамо да је то чиновничко место, да нема политичку снагу. Питање савезног тужиоца нисмо уопште поменули. Лично не знам ни кад овом истиче мандат. И не знам ко је до сад постављао питање те функције као посебно значење.

- **Државна безбедност и телевизија**

- То је измишљотина. Што се тиче ДБ ми инсистирамо да буде чисто професионална служба. Наш циљ је да се садашњи страначки упливи, које имају СРС и ЈУЛ, елиминису из службе ДБ, а не да и радикали добију своје место. Те осетљиве службе морају бити чисто професионалног карактера. Лично ме изнена-

дила та измишљотина.

- **Било је спекулација у јавности да би Закон против тероризма могао бити усмерен баш против СРС, и то у периоду пред изборе, пошто на њих не бисте ишли у коалицији?**

- Како би такав закон могао да буде уперен против СРС кад се ми, српски радикали, никад нисмо бавили тероризмом!? То је апсолутно безвезе и не осећам уопште ту опасност. Нисмо никад били у спрези са страним силама, нисмо изводили терористичке акције, нисмо позивали на тероризам...

- **Члан 1 је врло широк и обухвата разне ствари, чак и изјаве у предизборној борби...**

- Ви сад мене уводите у разговор о садржају тог закона. Да смо били задовољни садржајем, закон би био изгласан. Ако он буде усклађен, тада у њему неће бити никаквих недоумица. Усклађивање тог закона пре свега подразумева да он буде крајње јасан и прецизан. Постоји један наш принципијелан став, који смо више пута истицали, а то је да се кривично законодавство кодификује. Мора постојати једа-

једини закон који прописује сва кривична дела, укључујући и прекршаје за које се може изрећи казна затвора.

- **Мислите да посебан Закон против тероризма није ни потребан?**

- Принципијелно то сматрамо. Али смо спремни на усаглашавање и да се донесе ако се усагласимо. Значи није то нешто ултимативно са наше стране. Сада имамо око 60 закона који садрже кривично - правне одредбе, по којима се могу изрећи казне за кривична дела (30 је савезних, и по 15 републичких). Сматрамо да нам је потребан јединствен кривични законик који ће обухватати сва кривична дела, закон о кривичном поступку и закон о извршењу кривичних санкција за целу земљу. По савезном Уставу надлежности Федерације и федералних јединица су подељене, али је Устав отворио могућност да се чланице сложе и пренесу своје надлежности на савезну државу. Та сагласност је постигнута. Црна Гора је дала сагласност, па је онда опозвала. Сагласност те врсте никад се више не може опозвати, тако да то не може да буде кочница за кодификацију кривичног законодавства. Све модерне државе имају кодификовано кривично право. То је почело још од Наполеона.



лорусијом онда је то сасвим реално. Ако Русија има 5.000 војника, колико ваљда сад има на Косову, не може је нико спречити да има и 50.000.

● **Постоји ваљда неки договор колико ће ко имати војника?**

- Шта значи договор? Ког се то договора Американци држе? Па не мислите ваљда да би Американци изазвали Трећи светски рат зато што би дошле две-три дивизије у Србију!?

● **Мислите ли да би Русија ризиковала да изгуби економску помоћ са Запада?**

- Руси су схватили, надам се, да никакву економску помоћ са Запада нису добијали. Добијали су само неке кредите који су у старту покрадени и три пута је био већи извоз руског капитала на Запад, него улазак западног капитала у Русију.

● **Где је запело у преговорима око уласка Југославије у савез са Русијом и Белорусијом?**

- Очекујемо на јесен да ће се неке ствари убрзати. Очекује се изјашњавање председника Путина о том питању.

Он се још није изјаснио, али је направио неке кораке у правцу јачања већ постојећег савеза Русије и Белорусије. То нам улива додатни оптимизам.

● **Путин се нешто много не бави Балканом?**

- Ја мислим да се бави. Једно време је било незамисливо да Русија одбије да учествује на седници Савета за имплементацију мира по основи Дејтонског споразума зато што није позвана СРЈ. Мислим да је Русија направила значајан заокрет у својој балканској политици. Не још онакав какав бисмо ми желели, али значајан.

● **Да ли мислите да Југославија ипак треба да уради нешто на обнови односа са Европском унијом?**

- Шта ми да урадимо? Немамо ми шта да урадимо, они траже само капитулацију. Бесмислено је да о томе уопште размишљамо.

● **Да ли су покушавани неки контакти? У штампи се појавила информација да су Американци контактирали са председником Милошевићем?**

- Мислим да су све то измишљотине. То је пуштање балона.

## О три "радикалска закона"

# ВРЕДНОСНИМ ХАРТИЈАМА МОЋИ ЋЕ И СТАН ДА СЕ ДОКУПИ

● **- Ускоро ће бити усвојена три закона чији је предлагач Ваша партија?**

- Да, очекујемо да се усвоје та три врло важна закона. Први је Закон о продаји пословног простора по основи старе девизне штедње. Сви који већ користе пословни простор моћи ће да га откупе по повољним ценама, тако што ће га 80% платити старом девизном штедњом, а 20% у готовини. Друго треба да се изгласа Закон о исплати свих заосталих дечјих додатака тако што ће се издати вредносне хартије које ће у току од четири године бити наплативе и у готовом новцу. А тим вредносним хартијама одмах ће се плаћати. Ако је неко ушао у откуп стана дугорочно, моћи ће да докупи све рате тим хартијама, моћи ће се плаћати рачуни дечјих обданишта, моћи ће да се купује роба великог броја предузећа.

● **- Да то не буде као са оним дрвима за зиму?**

- Е, па, ту ће мо морати да заоштримо. У том смислу намеравам и да говорим у републичкој скупштини. Постоји погодност за те фирме. Оне фирме које продају своју робу за вредносне хартије носиоцима права на дечје додатке, тим хартијама ће уз 50% попушта плаћати своја дуговања Фонду за развој и своја заостала дуговања држави на основу

пореза. Мислим да је то крајње стимулативно. То неће моћи само оне фирме које су и тако пропале. Иначе, све фирме које иоле озбиљно послују у томе ће видјети инзваредну погодност. То је кључно стимулативна мера, због које смо посебно задовољни. Овај закон ће подвести под стриктну контролу Владе Србије сва јавна предузећа. Тиме ће се постићи значајне уштеде. Уз овај закон ћемо много лакше решавати неке наше следеће задатке.

● **- Стандард ипак пада?**

- Мислим да је заустављен пад стандарда. Видећемо какве ће бити последице суша. Што се тиче жетве пшенице, она је солидна. Проблем је сада са кукурузом. Биће га довољно, али изазвана је нека паника на тржишту кукуруза и цена је пренаглашена. Сматрамо да ће та цена ускоро да падне. Проблем ће бити са сојом и шећерном репом. Шећерне репе је, иначе, мало засејано и мораће да се увози шећер. Цена шећера на светском тржишту није тако висока и то не би требало да буде велики проблем. Сунцокрет је слабијег рода, али ће квалитет зрна бити вероватно бољи. Цвет му је много маљи, али проценат уља у семену ће бити већи.

Оснивач и издавач Др. Војислав Шешељ - Главни и одговорни уредник Сениша Аксентијевић - Новине Велика Србија уписане су у регистар средстава јавног информисања Министарства за информисање Бр. 1104 од 05.06.1991. године. По мишљењу Министарства за информисање бр. 413 - 01 - 551 - 9101 Велика Србија је производ из тарифног броја 8. став 1. алинеја 10 за чији промет се плаћа основни порез по стопи од 3%