



# ВЕЛИКА СРБИЈА

НОВИНЕ СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНКЕ

ИЗДАЊЕ ЗА КРАЉЕВО  
ТИРАЖ 10.000 ПРИМЕРАКА

КРАЉЕВО, МАЈ 2005. ГОД. XV БРОЈ 2133  
БЕСПЛАТАН ПРИМЕРАК

## ИЗГУБЉЕНЕ ГОДИНЕ

Општина Краљево, највећа по територији у Србији, а једанаеста по броју становника, имала је несрећу да локалну власт од 1997. године врше дем(он)ократори у виду коалиције "Заједно", "Демократске опозиције Србије", и такозвани "демократски блок".

Као велика поплава, а зна се шта она носи на површини, Краљево донесе Мила Корићанца, проф. др Предрага Стојановића, Марка Петровића, др Радослава Јовића, Миломира Шљивића и многе друге.



Они који вршише, и ови који наставише да врше локалну власт нису решавали кључне проблеме града и општине, већ су вршили власт у личном интересу и интересу криминалних група које су окупили. Потрошене су милијарде динара, како кроз општински буџет, тако и преко општинских јавних предузећа. Не решише ни један проблем града и општине (водоснабдевање, обилазница, мост на Ибру и многи други). Својим чињењем и нечињењем, грубо кршећи законе и акте локалне самоуправе створили су хаос који је прерастао у пљачку грађана целе општине.

Челници локалне власти, такозваног "демократског блока", који је склепао коалицију после ванредних локалних избора новембра 2003. наставише уништавање града и општине. Дођоше на власт без икаквог програма. Наставише бахато трошење средстава, бавећи се постављењима и именовањима на функције, запошљавањем чланова својих странака, рођака и пријатеља.

Не проговореше о томе, а камо ли да покушају реорганизацију и рационализацију општинске управе и општинских јавних предузећа у циљу ефикаснијег рада и смањења трошкова. Грађанима општине наметнуте су веће обавезе, настављено је трошење постојећих средстава немилице, без бриге за грађане који све теже живе.

Ништа добро се није ни могло очекивати од такозваног "демократског блока", који сачињавају: Српски покрет обнове, Демократска странка Србије, Г17+, Демохришћанска странка Србије и Нова Србија. Председник општине др Радослав Јовић, заменик председника општине Дарко Вилотијевић, председник Скупштине општине Дејан Миловић и остали не схватају да је вршење власти велика обавеза и одговорност, па и одрицање и жртвовање. Напротив, њихово схватање власти, користи све што можеш "и законито и незаконито", задовољи личне интересе, интересе групе коју си окупио и што ме брига за град, општину и грађане.

Председнице општине др Јовићу, ниси говорио истину да ћеш бити председник свим грађанима општине. Улога председника општине није улога глумца у путујућем позоришту које је некада наступало по вашарима, није само у пријему неких страних делегација, није само у путовањима, наступима на ТВ-у и интервјуима у "Ибарским новостима", са шупљом и празном причом, нису само именовања и запошљавања чланова Српског покрета обнове, рођака и пријатеља.

Постављамо ти неколико отворених питања: "Колико си пута и која села и приградска насеља обишао и срео се са грађанима од Гружанског до Ушћанског краја, колико си грађана примио у свој преуређени кабинет? Колико си покренуо поступака за утврђивање одговорности за злоупотребе које свакодневно чине? Имаш ли храбрости и смелости да се лично суочиш са проблемима, да видиш сурову реалност тешког живота и проблеме грађана, радника, сељака и одређеног насељеног места.

Све челнике, локалне власти не интересују проблеми већине грађана јер се брину само да њима буде добро, а и да удоволе разним интересним групама које пљачкају грађане, општину и државу.

Председник Јовић од избора на ту функцију, није био председник свих грађана, јер се није тако понашао и радио, а сада није председик ни свим члановима Српског покрета обнове.

Убеђени смо да грађани неће дозволити да у општини Краљево у 2005.-ој години једина капитална инвестиција буде "Весели спуст" и изградња ВЦ-а у Магличу, са капетаном др Јовићем и кормиларом Шљивићем.

"Са свима вама, челницима урушене локалне власти, изгубљена је 2004. година, па ево и четири месеца 2005.-е, па да не би наставили даље уништавање и града и општине Српска радикална странка са грађанима, креће у активности да што пре одете. Морате отићи и омогућити грађанима да на изборима који одмах морају уследити, да изаберу часне, поштене, одговорне и стручне људе, који ће решавати приоритетне проблеме града и општине."

СПЕЦИЈАЛНО ИЗДАЊЕ

# ХРИСТОС ВАСКРЕСЕ



Општински Одбор Српске Радикалне Странке у Краљеву свим Србима и другим грађанима православне вероисповести честита ВАСКРСЊЕ ПРАЗНИКЕ и жели много среће, љубави и здравља у овој години.

Празник Христовог Васкрсења је највећи празник који сведочи о тријумфу живота над смрћу, који сведочи о тријумфу вере над очајем и ништавином.

Мора доћи час великог Васкрсења Српског народа који је тешко пропатио у протеклим годинама, који је патио у целом 20. веку.

Али Српски народ је велик и моћан народ, пре свега због тога што је у стању да поднесе патњу, јер се из патње велике ствари рађају!

# ВАНСТАНУ ВАСКРЕСЕ

## СРБИЈА У РУКАМА ЕКОНОМСКИХ УБИЦА

Опомињуће сведочење о функционисању међународних финансијских моћника Цона Перкинса у књизи "Признање једног економског убице".

"Економик Хит Мен (ЕХМ) су високо плаћени експерти, који варају земље целог света за милијардске износе. Они усмеравају новац Америчке агенције за међународни развој (УСАИД) и других иностраних организација за помоћ у развоју на конто великих концерна и у цевове неколико фамилија, које контролишу природне сировине на нашој планети. Средства којима се служе ЕХМ су преварантске финансијске анализе, изборне манипулације, корупција, уцене, секс и убиства. Њихова игра је стара колико и власт, која је задобила у ери глобализације, нове застрашујуће димензије. Ја знам то, ја сам био ЕХМ..."

"ЕХМ, слично као и у мафијашкој структури нуде одређеним земљама понуде које се не могу одбити, развојне кредите, градњу електричних централа, изградњу инфраструктуре, брзих путева, лука, аеродрома и томе слично. С кредитом је, наравно, повезано да инжењерска фирма из земље из које стиже кредит, изводи одређене пројекте. У принципу, највећи део новца не напушта никад САД. Иако је позајмљен новац у облику кредита на описан начин скоро у целини остао у САД, погођена земља, мора, наравно платити доспели кредит и камате. Ако су "ЕХМ" добро радили, за пар година земља у развоју не може

отплаћивати финансијске обавезе и тада захтевамо као мафија наш удео". Тиме почиње задатак "привредних убица" да чине оно што им њихове организације заповедају, зашта су и добро плаћени. Ако они затаје, на њихова места ускачу "шакали", а ако они закажу на сцену ступа војска. Бројни су развојни пројекти у земљама у развоју потпомогнути од ММФ-а и Светске банке, нанели више штете земљама у развоју него што су им користили. Понекад је најбоље игнорисати препоруке из Вашингтона.

Врло речито о донацијама говори и пројект техничке помоћи за развој приватног сектора између СРЈ и Међународне банке за обнову и развој. Наиме, у Савезној скупштини је усвојен закон којим је потврђен споразум за те намене. На седници је по хитном поступку, без образложења, предлога, без расправе, прихваћен вољом већине још један налог - за 6 милиона долара наводне помоћи, преузете су недопустиве обавезе;

Пре свега од 6.000.000 долара, 4.370.000 долара вратиће се земљама донаторима преко консултантских услуга појединцима (890.000 долара) и услуга консултантских ревизорских фирми (3.840.000 долара).

Ангажовање консултаната, Банка донатор одобрава у прецизно дефинисаној процедури, чак и фази "планирања одабира" Агенције за страна улагања, за приватизацију, за развој малих и средњих предузећа, нису само замишљене, већ и строго одређене тим Пројектом као пролазни рачун тих назови донатора.

# КОЛИКО СЕ РАЦИОНАЛНО ПЛАНИРА И ТРОШИ БУЏЕТ СО КРАЉЕВО

Структура примања и прихода усвојене Одлуке о буџету општине Краљево за 2005. годину заснована је на Закону о локалној самоуправи. Средства буџета базирају се на изворним и уступљеним приходима. Изворни јавни приходи локалне самоуправе су одлуке које доноси Скупштина општине. Други део прихода општина уступа јединицама локалне самоуправе у одређеном проценту (неком више или мање зависно од политичке подобности) а од укупних прихода остварених на територији конкретне локалне самоуправе (општина, град).

Применом закона о ПДВ-у од 01.01.2005. године локалне самоуправе остају без прихода по основу пореза на промет добара и услуга. Такође, доношењем ПДВ-а Република Србија требало је да утврди и начин финансирања локалне самоуправе и даје се у номиналном износу који се трансфером усмерава током 2005. године. Министарство финансија и министар г-дин М. Динкић стављањем целокупних финансија под капу Г17+ "великодушно" кажу, враћа Краљеву 209.000.000,00 милиона динара. У 2004. години на основу повраћаја дела пореза на промет, добра и услуге реализованих на територији општине Краљево, наша општина добила је 316.300.000,00 динара. Простим поређењем, види се да је Буџет општине Краљево, по овом основу умањен за 107.200.000,00 динара. Постављамо питање зашто председник општине не реагује.

Друго, порези на зараде, планирани у висини од 345.000.000,00 умањени су за 55.000.000,00 динара по основу повећања дела пореза на зараде изменом закона о локалној самоуправи. И по овом основу нико не реагује, већ се усваја такав Буџет.

Структура расхода је питање којег ћемо се само делимично дотаћи кроз Програм за уређивање јавног и осталог грађевинског земљишта за 2005. годину који је предложило ЈП "Дирекција за планирање и изградњу Краљево" из Краљева, а актуелна коалиција која је поделила Краљево по сферама утицаја усвојила. Али чак су и они морали да признају неке нелогичности, па су га прихватили под условом, да се после првог тромесечја изврши допуна и измена Програма.

Структура расхода у овом Програму је:

А) Обављање комуналне делатности	103.400.000,00 дин.
(чишћење и прање јавних површина, одржавање јавних зелених површина, зимско и летње одржавање градских улица и тротоара, атмосферска канализација и расвета)	
Б) Одржавање локалних и некатегорисаних путева	37.500.000,00 дин.
(у 2003. год. 10 милиона динара, а у 2004. 23.000.000,00 дин.)	
В) Припрема грађевинског земљишта	42.500.000,00 дин.
Г) Опремање грађевинског земљишта	428.000.000,00 дин.
Д) Материјални трошкови пословања Дирекције	53.400.000,00 дин.
(предвиђа се бруто плата по запосленом 44.200,00 дин. месечно)	
УКУПНО	664.000.000,00 дин.

Капиталне инвестиције које финансирају грађани Краљева су:

Водоснабдевање. Средства су била обезбеђена још почетком 2004. године али су лежала на рачуну неке банке и тек на крају године одређена за набавку цеви. Да ли грађани знају каква је судбина изворишта у Жичком пољу, да ли је заштићено од великих вода и шта се дешава са Лопатницом, резервоаром у Дракчићима, фабриком воде ... Сећате ли се еуфоричних наступа бивших функционера републичког нивоа, министарке за екологију Анђелке Михајлов и начелника Рашког округа г-дина Мила Коритара приликом "отпочињања" изградње система за водоснабдевање Лопатница. Колико је пара отишло за ту, ко зна коју по реду примарну инвестицију у Краљеву. И ове године у буџету су издвојена средства планом и програмом Дирекције, такође. Зар нико није могао да саслуша министра за капиталне инвестиције, када је почетком године у емисији Отворено о свему ТВ Краљево, отворено рекао да Република не може да финансира изградњу водосистема "Лопатница", већ да средства треба да буду усмерена на водосистем "Рзав" одакле би Краљево требало да се снабдева. Зар смо ми Краљевчани осуђени да градимо Београд, Крагујевац (водосистем Гружа) и најзад Чачак.

Заобилазница. Документација је постојала још када је почео да се гради мост у Шумарицама, а затим се по речима бившег директора Дирекције изгубила. Направљено је "соломонско" решење "израде делимичне обилазнице кроз Ратину а не оне праве коју имају Чачак, Крушевац... Плашимо се да ће на овој делимичној обилазници Краљево и остати.

Друмски мост преко реке Ибар је уско повезан са обилазницом. Ово је горући проблем Краљева. Мост се и даље, значи у овој години, планира, изградња се оставља за неку другу годину, а грађани Краљева ће и даље да чекају на прелазак преко моста по сат-два, у време саобраћајног колапса (приликом доласка и одласка на посао).

Градска депонија. Предвиђена је само санација постојеће, а за нову се чекају кредити и донатор.

Гасификација. Да ли су грађани Краљева поново по ко зна који пут принуђени да све скупље плаћају него други. Уместо да за прикључак грађани плате 850 евра, принуђени су да плате 1180 евра, а по Уговору који је потписан од стране заменика председника општине Краљево и Енергогаса Београд. Зашто општина Краљево 150 евра које су грађани већ платили једном није у Уговору са Енергогасом одбила од укупне цене прикључка.

# УРБАНИСТИЧКА МАФИЈА УЗ ВЕЛИКУ ПОДРШКУ ЛОКАЛНЕ ВЛАСТИ СТВОРИЛА ХАОС У ГРАДУ

Проблем са урбанистичким планирањем и уништавањем урбанистичког простора у Краљеву је појава која је интензивирана задњих 10 година, а посебно од 2000-те. Већ неколико година, неодговорни појединци у власти општине Краљево, не размишљају о последицама свог деловања на град, заслепљени својим положајима ускостраначким интересима и својим нестручним и послушничким чиновницима штетно делују на град Краљево, а штетне последице њиховог деловања осећаћемо још најмање 100 година.

Узроци штетног деловања на урбанизам, могу се поделити на више група:

Штетно деловање политичара,

Штетно деловање нестручних општинских чиновника које су поставили политичари,

Штетно деловање појединих интересних група,

Потпуна небрига за урбанистичко планирање,

Потпуно маргинализовање и уништавање било какве контроле.



Велики број зграда који је подигнут или се гради је спратности По+Пр+6С, без паркинга, простора око зграде, неки чак и потпуно у габаритима парцеле. Због велике густине насељености, каква је само у Сингапуру и Њујорку, на улицама Краљева у току радног дана је неопсива гужва. Све нове зграде прикључене су на постојећу водоводну и канализациону мрежу, што је проузроковало да у неким насељима нема воде. Изградњом "кинеског зида", према реци Ибар, Краљево је трајно изгубило поглед на Гоч и Столове и онемогућено је да свеж ваздух са ових планина допре до центра града мењајући микроклиму и правећи од Краљева загушљиво насеље налик на Бор дајући му трајно ефекат "стаклене баште".

Последице у Краљеву огледају се у грађењу многих објеката без основних предуслова за њихово економско коришћење (без изграђене инфраструктуре), као и без поштовања основних принципа планирања и изградње објеката у урбаним срединама као што је наш град. Одлука о привременим правилима грађења коју је донео привремени орган СО Краљево (10.11.2003. год.) представља је правни основ за битно различит приступ изградњи објеката у општини Краљево. Истим стављени су ван снаге делови

раније важећег урбанистичког плана града, и актуелизована су два битна критеријума за грађене објекте: степен заузетости земљишта (макс. 80%) и степен изграђености (макс. 4.2). Ови нови критеријуми имали су за циљ повећање спратности објеката и густину становања. У периоду важења ових критеријума из одлуке привременог органа издато је највише одобрења за градњу, са чиме се сложила и садашња актуелна власт која је тек на предлог СРС почела да ограничава "инвеститоре", али само селективно.

Оваква правила су са једне стране битно повећала интерес за изградњу нових објеката од стране различитих инвеститора, али истовремено и трајно наметнула проблеме инфраструктурне опремљености нових локација (паркирање, зелене површине, одлагање смећа, коришћење воде за пиће, канализације итд.).

Сматрамо да постоји и да је постојала недовољна ангажованост па и одсуство поступања инспекцијских органа у односу на битно увећане активности нових инвеститора, која се огледа у непоступању по службеној дужности и на законом предвиђени начин у случајевима очигледног непридржавања на терену грађења објеката према за то прибављеној документацији, одсуство контроле сагласности пројектне документације са ситуационим и идејним решењима на основу којих се прибављају услови и одобрења за градњу и треће, потпуно одсуство рада и изградње инфраструктурних објеката од стране "Дирекције за планирање и изградњу Краљево" са новоизграђеним објектима или локацијама, за које је поступак прибављања одобрења за градњу у току. Посебно истичемо проблем будуће тзв. Милутинове улице, где је рок за покретање поступка експропријације истекао пре скоро годину дана. Изградња ове улице коштаће скоро 120.000.000 дин. по ценама из 2003.-е године. Терет изградње ове улице пада на све грађане, а појединачну корист имаће само неки Делевићи, Миловићи, Лопичићи, Гајовићи и сл.

Актуелна власт се плаши да ће у самом граду Краљеву смањити и обуставити инвестиционе активности, што ће довести до отпуштања великог броја радника грађевинске струке. Међутим, постављамо питање, колико радника ради на изградњи тих објеката, да ли су пријављени или раде "на црно". Да ли ти инвеститори раде за добробит Краљева или имају неки други интерес? Да ли је једино профит покретач инвестиционих активности? Закључујемо да ће инвеститори градити све дотле док су мотивисани профитом у односу 1:1, у случају Краљева. Да ли је, као што је то код нас, уништен центар Чачка, пошто је он пример како треба радити за актуелну власт? Каква је спрега инвеститора, инспекцијских органа, радника одељења за урбанизам и политичара?

Да ли су начелници одељења за урбанизам, грађевинарство и стамбено-комуналне послове Ј. Бекчић, З. Распоповић, Г. Брадић својим "чињењем и нечињењем" допринели да се у Краљеву изгради овакав хаос и град изгуби традицију наслеђену од Јована Сарића. У овом одељењу извршене су кадровске промене. Уместо да буде отпуштања и распоредиња на радна места са мањом одговорношћу, радници овог

одељења Д. Виторовић и К. Наумовић су чак унапређени у грађевинске инспекторе. Добили су и функцију и плате. Да ли им се на овај начин, поред осталог, враћају услуге. Питамо се ко ће да контролише изградњу оних 498 одобрења и актова одобрених од њих двоје, када се зна да они који су их одобрили не могу да их спроводе.

Шта ли ће да ради урбанистички инспектор З. Зечевић у контроли актова о урбанистичким условима, који нису издати по плану детаљне регулације Центар, Вере Зечевић. Има ли ту сукоба интереса? Да ли сада ови супружници кроје капу или су је већ скројили, а све како рече Шојић у филму "Тесна кожа", због "предузеће"-односно уских породичних интереса.

Дајемо пример два објекта који треба да се граде или се граде. За први је инвеститор Валве Профил, Акт о урбанистичким условима бр. 353-27/2004 од 04.02.2004. год. на КП бр. 1010/1 (7,93 ара), где је по добијању одобрења за градњу бр. 351-82/2004 од 26.02.2004. год. извршена подела на две катастарске парцеле 1010/1 (5,35 ара) и 1010/5 (2,58 ара), чиме је прва парцела покривена објектом 100%, локација Звезда, строги центар града. Предвиђен је објекат По+Пр+Пк1+Пк2+Пк3 (???) бруто површине 2726,68 м<sup>2</sup>, а габарити 13,50x42,56 м<sup>2</sup> у површини од 550,19 м<sup>2</sup>. Актом о урбанистичким условима предвиђена је изградња објекта По+Пр+1С+Пк, а одобрењем за градњу По+Пр+Пк1+Пк2+Пк3, односно две надземне етажне више него што је условима предвиђено. Уговором са Републичком дирекцијом за имовину предвиђена је изградња објекта од 1700 м<sup>2</sup>, од чега Република Србија, односно општина Краљево на

коришћење добија 20% површине, односно 340 м<sup>2</sup>, обзиром да је локација уступљена без накнаде. Новопредвиђена површина за градњу је за 1026 м<sup>2</sup> већа од уговорене (укупно 2726,28 м<sup>2</sup>) тако да би овим поступком општина Краљево била оштећена за 205,20 м<sup>2</sup> пословног простора у строгом центру града.

Поставља се питање да ли је тадашњи начелник одељења за урбанизам, грађевинарство и стамбено комуналне послове г-ђа Брадић, приликом одлучивања о давању одобрења за градњу, била уопште упозната са оним што је донела испред наведеног одељења, и да ли је предузела мере у сарадњи са општинским правобраниоцем ради заштите интереса општине Краљево и Републике Србије. Сигурно није јер таква одобрења се нису смела издавати.

Други пример се односи на објекат који је желела да гради Агросрбија и где је добијен Акт о урбанистичким условима бр. 353-73/2004-6 од 15.04.2004. год. за стамбенопословни објекат По+Пр+3С+Пк површине без подрума 1350 м<sup>2</sup> и максималне висине 25 м. Ово дајемо за пример јер се види како је Одељење за урбанизам, грађевинарство и стамбено комуналне делатности давало услове и одобрења иако је баш за ту локацију предвиђена само реконструкција и доградња и нема услова за колективно становање (читај вишеспратницу).

Ово су само два примера која вам приказујемо и остављамо Вам да размислите о осталом.

## ЧИЈА СУ ЈАВНА ПРЕДУЗЕЋА, ОПШТИНСКА ИЛИ ПРИВАТНА?

Одборницима СО Краљево ни после пуна 4 месеца од почетка 2005.-е године нису достављени извештаји о раду Јавних комуналних предузећа, Јавних предузећа и установа СО Краљево. Имајући у виду карактеристике њиховог понашања, пријем нових радника по рођачкој и страначкој опредељености, повећање цена услуга, које су иначе веће од просека у општини Краљево и Републици, домаћинско понашање и газдовање на повереној им имовини, као и остваривање губитака у пословању, представља основни разлог несачињавања извештаја и њиховог подношења на увид одборницима и грађанима.

Поставља се питање ко је коме оснивач и ко остварује увид у рад и контролише рад, цене, плате...

Такође, питамо се, да се нису можда директори, управни и надзорни одбори пословодста уздигли изнад ауторитета оснивача.

Када о овоме дискутујемо имамо у виду извештај ЈКП "Водовод" за првих 9 месеци у 2004.-ој години. Губитак је остварен у висини од 5.422.091 дин. Ненаплаћена потраживања су износила око 151 милион динара. Питамо се да ли је "Водовод" толико профитабилна фирма да може да има ненаплаћена потраживања у висини укупних прихода, и да повећа

плате у односу на 2003. годину за 25% или за 4.432.00 дин. месечно по раднику у нето износу. Да ли је нормално да и поред оваквих резултата пословодство "Водовода" има нето плате преко 60.000,00 дин.? Питају ли се колико радници "Магнохрома", "Фабрике вагона", прсветни радници, па и општински чиновници морају да раде (неки и неколико месеци, а неки и годину дана) за исту плату?

ЈКП "Чистоћа" из Краљева је у 2003. години остварила губитак од око 4 милиона динара, а у 2004. години само за првих девет месеци губитак је повећан за још 1.132.000,00 динара и износи 5.132.323,00 динара. Нето зараде у 2003. години су биле 15.751,00 динара, а у 2004. години 18.606,00 динара где је остварен раст плата за 18% и поред оствареног раста губитка од 30%.

Власници приватних радњи у овом случају одговарају свом својом имовином. Чиме одговарају директори јавних комуналних предузећа. Да ли је у ЈКП ико икада одговарао за несавесно пословање и домаћинско газдовање? Да ли је стање у "Чистоћи" конкретна последица кадровске политике ДОС-а из 2000.-е и 2001.-е године, петоктобарских промена и кризних штабова.

# ХОЋЕ ЛИ БИТИ СРЕДЊЕ ШКОЛЕ У УШЋУ?

У Ушћу је осамдесетих година, до укидања такозваног усмереног образовања постојала средња школа. С нестанком усмереног образовања, дошло је до онога до чега није смело доћи, отишла је и средња школа. Мештани кажу, да за време постојања средње школе није било највећег проблема читавог овог краја, исељавања. Просто је невероватно како су тадашње власти и све оне потом, биле без икаквог слуха и жеље да се на прави начин реши ово питање.

Ушћанско подручје са Гокчаницом, Студеницом, Мланчом, Рудном, деловима општине Ивањица који гравитирају овом подручју, обухвата скоро половину општине Краљево, општине са највећом територијом у Србији. Ако се настави овакав тренд небриге коју локална власт показује за становнике овог дела општине, од ових насеља која су у блиској прошлости била густо насељена, остаће пустиња. Чим деца заврше основну школу, родитељи пакују кофере и остављајући своја огњишта селе се за Краљево, да би деца наставила школовање.

Одборничка група СРС одмах је подржала иницијативу Савета МЗ Ушће, да надлежни орган СО Краљево, преузме све у својој надлежности у сарадњи са органима Министарства просвете и спорта, да се у школској 2005/06 години отворе два одељења средње школе у Ушћу. Председник општине, председник СО, као и одељење друштвених делатности неколико месеци су игнорисали ову иницијативу, бавећи се страначким комбинаторикама.

Када је постало јасно да овај проблем актуелну локалну власт не интересује, одборничка група СРС је била принуђена да поднесе предлог да се ово питање стави на дневни ред. Тек после другог покушаја, захваљујући присуству јавности, ово је уврштено у дневни ред, па је усвојен и закључак да надлежни општински органи учине све да се у сарадњи са Министарством просвете ова иницијатива реализује.

Нажалост, они који су били најодговорнији да се ова иницијатива, тј. Закључак, спроведе нису могли да

надвладају своју сујету, што је овај предлог дошао од некога ко има другачије политичко мишљење и обрнули су се у спровођењу овог закључка. Председник општине др Јовић се по овом ниједном није огласио. Председник СО Краљево Дејан Миловић је упутио једно писамце Министарству просвете и спорта у коме је чак и закључак погрешно написан. Одељење друштвених делатности са начелником Мирољубом Столовићем, које је требало да поднесе главнину активности око реализације закључка, правило се немушто и незаинтересовано.

На састанцима организованим у Ушћу и Студеници, на којима је дата безрезервна подршка овој иницијативи, нису се појавили, иако су уредно позвани, ни председник општине Јовић, ни председник СО Миловић, ни начелник одељења друштвених делатности Столовић, ни представници одељења Министарства просвете и спорта у Краљеву, на челу са начелницом Маријаном Семић.

Уместо да то чине надлежни општински органи, сами мештани Ушћа и Студенице, са директорима основних школа у Ушћу и Студеници, израдили су елаборат, и формирали делегацију на челу са послаником СРС Миљком Четровићем и игуманом студеничким Тихоном, коју је примио заменик министра задужен за мрежу средњих школа. Заменик министра је, када је сагледао елаборат, делегацији предочио да је иницијатива оправдана али да први пут чује за њу. То најбоље илуструје колико се наша општинска власт ангажовала да се у Ушћу отворе одељења средњих школа и колико их то интересује.

Оно што они нуде грађанима Ушћанског подручја су само шарене лаже уочи избора. То што људи овог подручја немају ни могућност да наставе школовање, ни адекватну здравствену заштиту, ни нормалан пут којим би се могло прићи њиховим селима и кућама, људе који су засели у општинској кући на тргу Јована Сарића, њих баш брига.

## ПАУК "ХАЈДУЧИЈА"

Уговор о поверавању послова на уклањању непрописно паркираних возила закључен дана 20.09.2001. год. између општине Краљево, АЗР "Такси мега" - сервисна радионица "Такси-шлеп" из Краљева и ЈКП "Чистоћа" из Краљева, као и Анекс уговора, закључен дана 16. јануара 2002. године, између истих уговорних страна, несумљиво су у финансијком смислу штетни по општину Краљево. На основу члана 8. став 3. Закона о јавним предузећима и обављању делатности од општег интереса, неопходно је било тражити сагласност Владе Републике Србије. У постојећој документацији не налази се сагласност Владе Републике Србије.

Тачне финансијске показатеље нико није у стању да да, јер сви појединачни извештаји које дају

одељења општинске управе, ЈКП "Чистоћа" и МУП Краљево су различити.

Према подацима МУП-а за период 20.10.01-26.03.04. однешено је 5559 возила. Подаци ЈКП "Чистоћа" за 2001 годину - 931 возило, а за период 01.01.2002. године па до 26.03.04 године још 6207 возила, што износи 7138 возила, где је разлика 1579 возила у извештајима МУП-а и ЈКП "Чистоћа".

Приходи општине Краљево требало је да буду 827.583,01 дин. исто као и ЈКП "Чистоћа" Краљево, али СО Краљево је оштећена за 576.743,01 дин. Јер то није уплаћено. Приходи АЗР Мега такси СР Такси-шлеп износили су 10.800.100,00 дин.

Овде се поставља више питања. Прво, зашто и чија је одлука да ЈКП "Чистоћа" за возила довозена на њихов паркинг исплаћује новац радницима АЗР Мега

такси СР Такси-шлеп на руке, а не да врши уплате као што је нормално, на жиро рачун и вирмански пренесе средства и на тај начин прикрије прави број возила. Друго питање је да ли су инспекцијски органи намерно или случајно толерисали ове неправилности, а умели су да кажњавају рецимо пијачне продавце и одузимају робу. Треће, колико износи порез на услуге (20%) на износ 10.800.000,00 динара, а колико пореза на добит је АЗР Мега такси СР Такси-шлеп по овом основу платило? Четврто, ко је наплатио казне за непрописно паркирање 1579 возила којих нема у извештају МУП-а? Пето, да ли су сви ови подаци тачни када г-дин Трујић, АЗР Мега такси СР Такси-шлеп, тужи општину Краљево и тражи дневну накнаду штете од 50.000 динара, за период који није радио. Тај податак говори да је превозио и уклањао око 30 возила дневно, а не, како се по извештајима МУП-а и ЈКП "Чистоћа", може закључити, од 5 до 6 возила.

Да ли је, на овај начин, и његова неприказана зарада 5 до 6 пута већа?

Поставља се питање да ли код овако утврђених чињеница има одговорности лица која су испред општине Краљево учествовала у закључењу Уговора и Анекса уговора? Да ли су одговорни бивши председник Извршног одбора г-дин Миле Корићанац и потпреседник ИО СО Краљево Дејан Срећковић, који је потписао тај уговор, као и директор ЈКП "Чистоћа" Милан Весковић, који је на штетан начин уговор спроводио, између осталог вршећи исплату накнаде у кешу? Ово је тим пре што је и ЈКП "Чистоћа" имала ово специјално возило, тзв. "паук", у том тренутку, и после поверавања послова СР такси-шлеп, то возило је продато. Тим пре, што је "Чистоћа", рецимо у 2003. години, остварила губитак од 4 милиона динара.

Мислимо да има кривичне одговорности, на надлежним органима је да утврде.

## СУМЉИВЕ КУПОВИНЕ И ПОДЕЛЕ СТАНОВА СОЛИДАРНОСТИ

Фонд стамбене изградње општине Краљево основан је 13.09.1999. године. Фонд, као главни задатак има обавезу да прикупља средства за солидарну стамбену изградњу и врши расподелу станова у складу, са Правилником о расподели. Фонд послује средствима удруженица (1,3% на бруто зараду до јуна 2001. године) а од тада до јула 2004. године средства су обезбеђивана из пореза на фонд зарада (3,5% на бруто зараду, а општинском одлуком опредељено је 15% за солидарну стамбену изградњу).

У 2003.-ој и 2004.-ој години купљено је 26 станова и то 15 од правних и 11 од физичких лица.

Интересантне су куповине од фирме "Централ импекс" из Београда, представништво Краљево и то 3 куповине: у 2003.-ој 4 стамбене јединице и у 2004.-ој 3 стамбене јединице, укупно 7. Сви станови су купљени у фази изградње, иако је на тржишту било готових станова, а поготову су проблематичне куповине у 2004.-ој години, јер ни оне из 2003.-е нису биле реализоване због непоштовања рокова инвеститора, а станови су

већ били плаћени и расподељени корисницима.

Два стана фонда солидарне стамбене градње су усељена и то један бесправно од радника општинске управе на функцији шефа одсека за рад и радне односе, где оба супружника раде у згради СО Краљево; а други стан је додељен компанији "Нови Дом", а они свом раднику и ратном војном инвалиду (60%) још 06.01.2004. год. Замислите, и тај стан се третира као бесправно усељен. А ситуација, за разлику од прве породице је знатно другачија. Супруг - ратни војни инвалид, повреда главе, одстрањен део мозга, супруга тешко болесна, двоје деце. Оба случаја по речима председника Управног одбора фонда солидарне стамбене изградње имају исти третман. Да ли је то тако? Да ли за први случај стижу писмо и позиви из Кабинета председника владе и Републике Србије.

Да ли смо сви једнаки пред законом или су неки више једнаки од других?

Ово нас подсећа на песму "Два раба".

## СРАМ ВАС БИЛО

Почетком 2000-те године у тада опозиционој општини Краљево, покренута је једна хвале вредна иницијатива, коју је СРС, без обзира што није била заступљена у органима управљања скупштине општине, подржала. Наиме, ради се о идеји изградње спомен обележја, тачније речено, спомен чесме-фонтане, свим погинулим Краљевчанима у периоду од 1991-1999. Израђен је идејни пројекат са којим су били сви сагласни: и породице погинулих, и припадници Гарнизона Краљево, и СПЦ, као и грађани Краљева. У ту сврху основан је и управни одбор, на челу са тадашњим председником општине, а пре тога је издата и грађевинска дозвола. Такође, прикупљена су и средства за изградњу. Чинило се, тих дана, свима нама, да ће се Краљево као град бар мало и најскромније

одужити свима који су положили своје животе у одбрани своје земље, и чинило се да су сви напокон схватили, да без обзира кога кривили за минуле догађаје, они који су погинули засигурно нису кривци већ жртве, и да би због њих, због нас самих а понајвише због наше деце требало да им укажемо достојно поштовање.

Међутим као по неком неписаном правилу код нас, ту на идеји, се све и завршило. И тако су пролазиле године, по функцији председника општине мењали се и председници управног одбора (председник општине је и председник управног одбора), Краљево је из опозиције прешло у позицију, само се са изградњом спомен обележја није одмакло са мртве тачке. До душе чула су се мишљења неких савесних грађана, а и функционера скупштине општине како би требало спомен чесму

изградити на неком другом месту, јер би по њиховом резонувању, то спомен обележје могло да увреди неког од чланова страних делегација, нових пријатеља данашње власти. Изгледа да исказивање почаста нашим погинулим суграђанима смета онима чији су сународници учествовали у њиховом убијању, а не дај Боже, да ми увредимо нове савезнике и пријатеље. Најлакше је увредити погинуле.

На сву срећу, ова суманута идеја није наишла на подршку, па је јануара месеца ове године формиран нови управни одбор, на челу са садашњим председником општине, и представницима свих странака, као чланова одбора. На захтев, члана одбора и из СРС, усвојен је став да се изградња овог спомен обележја не својата нити користи у политичке сврхе. Такође је за извођача радова одређена Дирекција за планирање и изградњу, и у ту сврху на њен рачун је уплаћено 1.500.000,00 динара. За крај радова и откривање споменика одређен је 28. јун 2005. године.

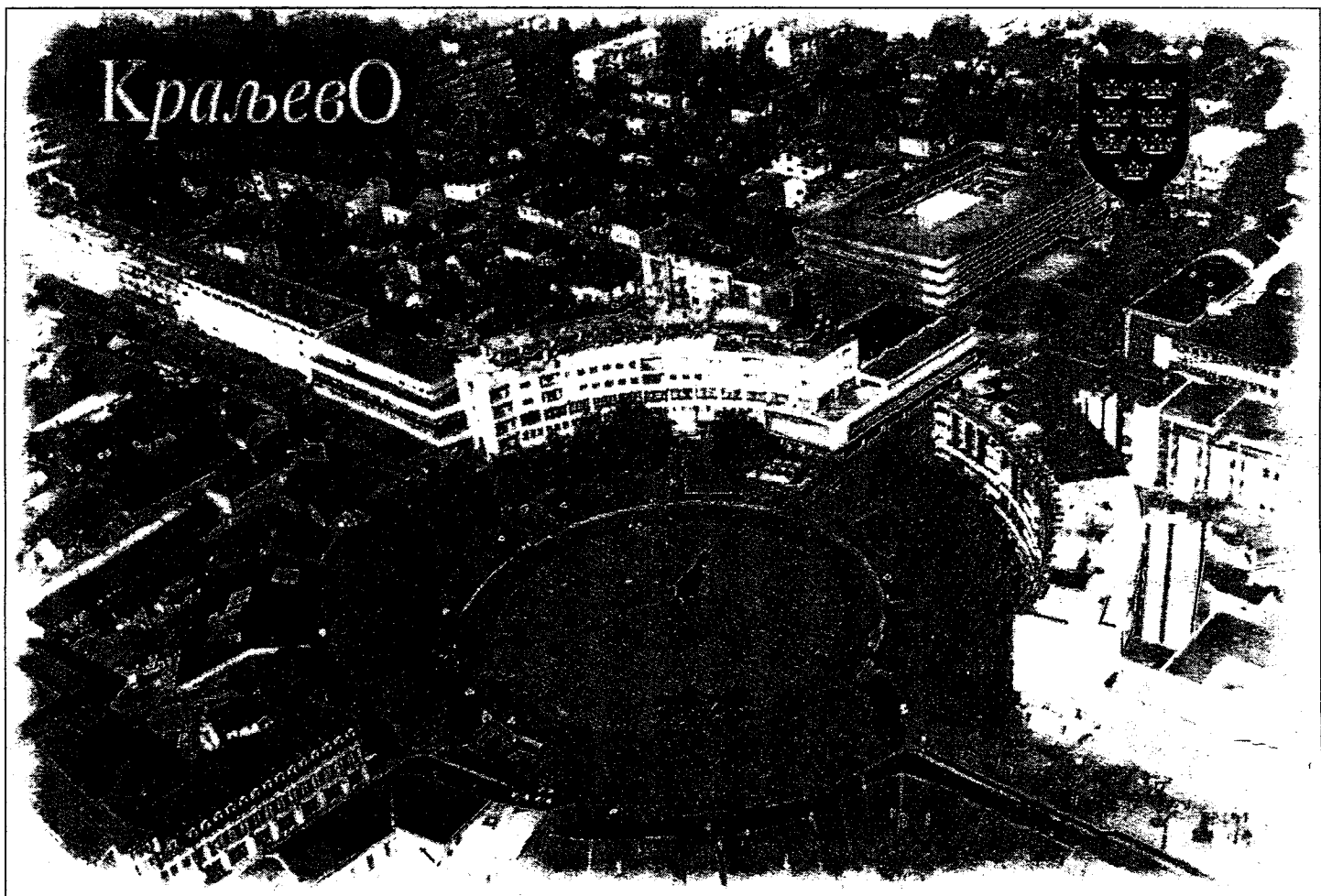
До данашњег дана то је било све. Нити су више чланови одбора позивани на састанке, нити су било

којим путем извештавани о томе како радови напредују, па смо овим путем приморани да постављамо питање, не само у име СРС, већ у име јавности: колико се одмакло у реализацији овог пројекта, и хоће ли на време, или уопште бити реализован?

Можда општина нема довољно средстава за изградњу новог моста, за решавање питања водоснабдевања, или других нагомиланих проблема, али новац за изградњу овог спомен обележја је одвојен и уплаћен на име извођача, идејно решење, као и материјал за изградњу су ту, па шта се још чека? Зар је тако тешко и физички неизводљиво изливање тог споменика? Зар већ нису, сви ти погинули, већ довољно пута изневерени, и зар није време да се томе учини крај?

Надам се да је свима онима који су одговорни остало бар толико људског достојанства да овај пројекат приведу крају, и да се тако, бар на трен, помиримо са нама самима, и да онима који више нису са нама одамо дужну почаст и поштовање.

## СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА – КРАЉЕВО



СПЕЦИЈАЛНО ИЗДАЊЕ